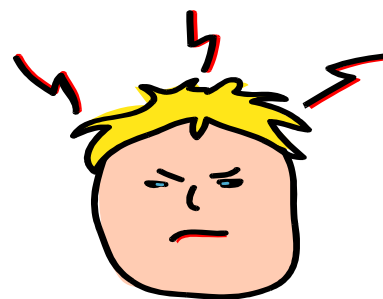


HYTTBYGGAREN

VERKSTADSKLUBBENS INFORMATIONSBLAD. SCANIA MB/MC OCH DYNAMATE. NR 26. 24 OKT 2006.

Fortsatt oenighet om kravet på övertiden och de skriftliga erinringarna

Den centrala förhandlingen i förra veckan om skriftliga erinringar vid frånvaro vid övertid den 25 maj och 6 juni slutade med fortsatt oenighet. Företagsledningen på MC och Teknikarbetsgivarna hävdar fortfarande att man kan straffa anställda kollektivt utan att behöva pröva varje enskilds skäl för sig. De hävdar också att det inte är skäl att säga nej till övertid när skälen är t.ex. saknad barnpassning p.g.a. att den andre föräldern jobbar övertid i kaross på det andra skiftet eller när man har dödsboudredningen med släkten eller när det var en inplanerad släktträff med nära anhörig som hade cancer och hade en kortare tid kvar att leva. Det betyder enligt företagets uppfattning att man i princip är livegen. När företaget kallar är man skyldig att ställa upp, det är troligen endast eget dödsfall som med tvekan är godkänt skäl för att inte arbeta övertid. Var har respekten för individen tagit vägen, är det endast på företagets och chefens villkor den finns?



Det är bara att konstatera att den centrala förhandlingen slutade på samma sätt som den lokala. Företaget ansåg att det var en aktion från enskilda eller grupper av anställda. Enligt IF Metall och verkstadsklubben bryter företaget mot avtalet. Det finns inget stöd för kollektiva bestraffningar som denna i avtalet eller i någon lagstiftning. Företaget hävdar hela tiden skyldighet att arbeta övertid, de hävdar med textexempel från den gemensamma kommentarsboken att avtalet ger dem den rätten. Men företaget väljer att läsa de sidor som passar dem, det står också i kommentarsboken att detta inte gäller om man utövar sin arbetsledningsrätt mot bättre vetande eller i strid med god sed på arbetsmarknaden. Det företaget gör nu är inte "god sed", varken på Scania eller på arbetsmarknaden i övrigt.

Vad händer nu? IF Metallförbundet kommer inom kort att ta ställning till hur/om man kan gå vidare i förhandling eller till arbetsdomstolen. De ska ta kontakt med sina jurister för att bedöma detta. Verkstadsklubben ser gärna en sådan fortsatt prövning. Hur ska klubben lokalt gå vidare efter detta? En viktig lärdom är att vi måste agera snabbare, både från klubben och från den enskilde medlemmens sida. Klubben hävdade tolkningsföreträde när vi fick klart om de skriftliga erinringarna, men det var efter övertidstillfället. Vi måste göra det innan. Tyvärr medgav inte omständigheterna någon annan hantering från klubben sida i detta fall och vem kunde tro att företaget skulle gå vidare som de gjorde.

Tolkningsföreträde § 34 i MBL fungerar på följande sätt i samband med övertiden.

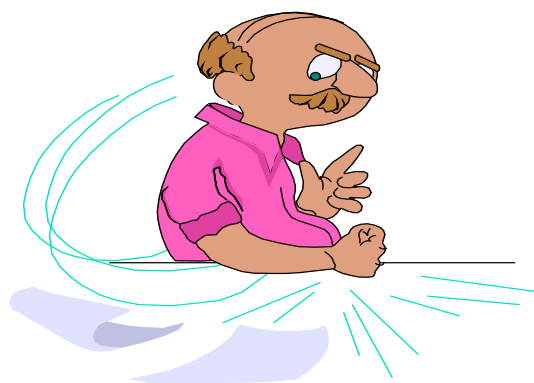
- Företaget begär övertid av den anställda.
- När den anställda inte kan jobba övertid meddelar han/hon arbetsgivaren detta.
- Arbetsgivaren hävdar ändå skyldighet att arbeta övertid.
- Den anställda kontaktar verkstadsklubben, klubben gör en bedömning av skälen.
- Verkstadsklubben begär förhandling med företaget.

- Om företaget fortfarande hävdar arbetsskyldighet kan klubben begära tolkningsföreträde enligt MBL § 34.
- Verkstadsklubbens uppfattning gäller till frågan är avgjord i förhandling eller domstol.

Det innebär att det är arbetsgivaren som måste driva frågan vidare i förhandling och ev. arbetsdomstolen. Det är klubben som är skadeståndsansvarig om vi har fel, den enskilde går fri. Därför är det viktigt att skälen är Ok även för verkstadsklubben. Efter vad vi har förstått skiljer sig vår bedömning kraftigt mot företagets bedömning i dom här fallet.

Ovanstående är ingen väg som verkstadsklubben förespråkar. Vi hade gärna sett en dialog med företaget istället. Men i frågan om övertid och skriftliga erinringar finns det ingen öppning från företaget. Prestigen är alltför stor. Alternativet kommer att bli att klubben kommer att återropa tolkningsföreträde vid de tillfällen som dyker upp. Det kommer troligen att innebära en rad lokala och centrala förhandlingar i framtiden. Men det är företaget som väljer fortsatt arbetssätt. Vi kan bara beklaga utvecklingen.

Namninsamling mot försämringar i a-kassan



Nu ska arbetarna få betala skattesänkningarna. Alliansregeringen ska sänka a-kassenivån och höja avgiften till a-kassan. Gör din röst hörd, skriv under så alliansregeringen får veta vad du tycker !!! Fredrik Reinfeldt - Rör inte A-kassan! Verkstadsklubben är med och stöder namninsamlingen mot försämringar i a-kassan. Namnlistor finns ute hos kontaktombuden eller på klubbexpeditionen. Följande krav ställer vi till regeringen.

Svenska avtal på Svenska arbetsplatser

Nej till sänkt A-kasseersättning

Nej till höjd A-kasse avgift

Nej till slopande av avdragsrätt på A-kassa och medlemsavgift

Det är många frågor om egenavgifter till a-kassan och medlemsavgifter till IF Metall i samband med förändringarna. Det är ännu mycket som fortfarande är oklart. Verkstadsklubben och Förbundet kommer tillbaka med information när vi vet mera.

Ansvarig utgivare:	Informationsbladet beräknas komma ut minst en gång i månaden. Den är öppen för insändare och debatt för alla medlemmar. Vi hjälper också de medlemmar som behöver hjälp med något skrivande i informationsbladet. Material kan lämnas in eller skickas till klubbexpeditionen, dock får inget material lämnas in anonymt, däremot kan man skriva under signatur.
Mikael Johansson tel 65198	
Hyttbyggarkommittén:	
Björn Klingstedt tel 65236	
Mattias Johansson tel 65609	