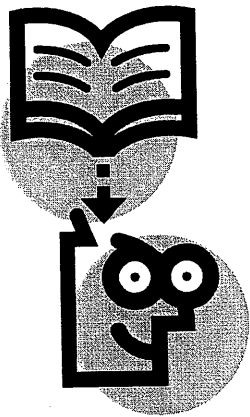


HYTTBYGGAREN

VERKSTADSKLUBBENS INFORMATIONSBLAD. SCANIA MB/MC & DYNAMATE. NR 10. 18 MAJ 2010



Information om förhandlingsläget om rätt till storhelgs OB den 23/12

Mycket händer i förhandlingen om storhelgs OB. Nu gäller nya bud. Följande är bakgrunden till den uppkomna situationen. Då klubben observerade att medlemmar inte fick ut storhelgs OB den 23/12 förra året i samband med minus SFA begärde klubben förhandling med företaget. Storhelgstillägget ska enligt avtalet betalas ut från kl.14.00 den dagen. Enligt SFA-avtalet ska ev. tillägg betalas ut även vid minustid. Så har också gjorts vid tidigare tillfällen företaget har kört minustid. I förhandlingen vidhöll företaget att anställda inte skulle ha detta tillägg, skälet var att de var arbetsbefriade. Det finns nämligen en kommentar i Teknikavtalet som innebär att storhelgs OB inte utgår den 23/12 om man är arbetsbefriad. Klubbens

uppfattning är att minus SFA inte är någon arbetsbefrielse eftersom inarbetningsskyldighet finns. Förbundet hade i början också åsikten att minus SFA inte är en arbetsbefrielse i den meningen. Nu har förbundet ändrat sig och säger att minus SFA, permission, komptid etc. är arbetsbefrielse enligt avtalet. Tyvärr hann klubben lägga ner åtskilligt arbete i att få fram korrekta uppgifter innan förbundet lämnade nytt besked om att de inte tar förhandlingen. Klubben tvingades då att backa, det blev ingen central förhandling. De som har arbetat på Scania har så vitt vi vet fått ut storhelgs OB.

Däremot har det visat sig att medlemmar på DynaMate underhåll som arbetat inte fått storhelgs OB den dagen. Därför har klubben nu begärt lokal förhandling med DynaMate för dessa. Klubben måste nu specificera vilka medlemmar som förlorat detta tillägg och på hur många timmar. Det kommer klubben ta fram till den lokala förhandlingen. Om tvisten går till central förhandling eller inte återkommer vi till. Vi kanske t.o.m. blir överens i den lokala förhandlingen. Mer information om detta återkommer vi med.

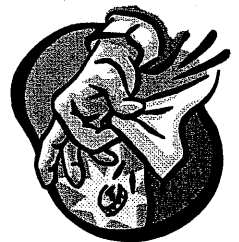
Nu har en av årets viktigaste förhandlingar startat

Löneförhandlingarna drog så äntligen igång den 12 maj 2010. Det tre orterna i Scania Sverige, (Oskarshamn, Luleå & Södertälje), samförhandlar och alla tre klubbarna är väl förberedda.

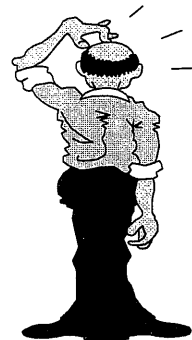
Företagets förhandlares budskap var att de inte är klara med sina förberedelser och att deras förhandlingsråd inte träffas förrän den 25 maj.

Klubbarnas förhandlare tycker att det är synd att företaget inte hunnit prata klart om sitt bud under de 1,5 månader som det centrala avtalet varit klart och vi hoppas på en bättre hantering av förhandlingarna efter den 25 maj.

Inget nytt datum är bestämt för fortsatta förhandlingar, men vi konstaterar att de nya lönerna enligt centrala avtalet ska börja gälla den 1 juni.



IF Metallförbundet går inte till Arbetsdomstolen i tvisten om Intralogs brott mot flexibilitetsavtalet



Den mest segdragna tvisten som klubben haft på länge är om "Brott mot vårt flexibilitetsavtal" på Intralog. Bakgrunden är den kraftiga produktionsnedgången under 2008-09 på samtliga Scaniaenheter, även på Intralog. Under den perioden gjordes flera anpassningar och undantag i flexibilitets- och SFA-avtalen. Även på Intralog gjordes samma undantag. Både DynaMate och Intralog omfattas av samma avtal som övriga Scania.

Började när Intralog varslade

Tvisten började när Intralog trots dessa avtal varslade om uppsägningen av halva arbetsstyrkan den 1 april 2009. Varslet berörde 45 av totalt 90 anställda. Klubben hävdade redan från början att det var i strid mot gällande avtal, innan varsel och uppsägningar måste företaget utnyttja våra avtal i samma omfattning som Scania i övrigt, det var t.ex. användande av stoppdagar. Detta har företaget inte följt. En lokal förhandling genomfördes där vi inte blev överens.

Förbundets krav

Efter den lokala förhandlingen gick frågan till förbundet som begärde central förhandling. I normala fall genomförs en central förhandlingen på arbetsplatsen. Men inte den här gången, förhandlingen genomfördes i Stockholm sent på hösten 2009 utan att någon av klubbens representanter hade möjlighet att delta. Parterna blev inte överens. Förbundet krävde skadestånd på 2,7 miljoner alternativt att företaget skulle återta 9 anställda.

Återanställningar

Under hela hösten 2009 hade sammanlagt 14 uppsagda anställda varit inne på arbete på företaget. Vid årsskiftet den 1/1 2010 blev samtliga dessa återtagna. Klubben har från augusti 2009 haft en förhandling igång om bemanningssituationen på företaget. Företaget har inte velat erkänna behovet av de som var inne och arbetade. Under våren 2010 har det visat sig att företaget tvingats att återanställa i allt större omfattning alltefter orderläget har normaliserats.

Turerna har varit många

Under hela tidsperioden från det förbundet bestämde sig att ta en central förhandling i frågan till beslutat att inte gå vidare till Arbetsdomstolen har informationen varit mycket sporadisk och bristfällig till klubben och avdelningen. Turerna har varit många, ibland skulle förbundet köra stenhårt, gången därefter backar man. När förbundet väl bestämde sig, dröjde det flera månader innan klubben fick den skriftliga bekräftelsen. Vi fick reda på det mycket snabbare från vår motpart.

Varför går inte förbundet till AD?

Varför säger då förbundet nej till att driva frågan till Arbetsdomstolen. Skälet är att den gamla punkt 6.1. i Flexibilitetsavtalet är bortskriven. I den paragrafen står det bl.a. att "Stoppdagar avser hel PRU alternativt dotterbolag och är en av de sista åtgärderna för att undvika varsel". Klubben hävdade att när företaget varslade hade inte en enda stoppdag använts. Hela punkt 6.1. hade ersatts med att man byter garantibeloppet i SRB med 80 timmar stopptid. Överenskommelsen om detta träffades den 1 april 2009.

Klubben tvingas acceptera beslutet

Klubben delar inte förbundets uppfattning. Hela avtalet är till för att trygga anställningarna och att undvika varsel och uppsägningar av tillsvidareanställda. Vid det tillfället Intralog varslade den 1 april gällde fortfarande den ursprungliga skrivningen i avtalet. Ingen av parterna hävdade något annat vid varseltillfället. Klubben har ingen möjlighet att gå vidare i sakfrågan utan hjälp från förbundet. Vi tvingas acceptera beslutet. Däremot är vi mycket kritiska på den handläggning som förbundet gjort av ärendet. Klubben har skickat en skrivelse till förbundet om vår uppfattning för att få en bättring till stånd.

Ansvarig utgivare:

Mikael Johansson tel 65198

Hytbyggarkommittén:

Björn Klingstedt tel 65236

Informationsbladet beräknas komma ut en gång var 14:e dag. Den är öppen för insändare och debatt för alla medlemmar. Vi hjälper också de medlemmar som behöver hjälp med något skrivande i informationsbladet. Material kan lämnas in eller skickas till klubbexpeditionen, dock får inget material lämnas in anonymt, däremot kan man skriva under signatur.